

## Dopuna materijala za tačku 2. Dnevnog reda

### Stavovi klubova o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Skupštine

#### SK Strijelac-Podgorica

Postovane kolege, primio sam predlog izmjena i dopuna pravilnika koji ste poslali.

Nisam saglasan sa predlogom,kako u cjelini ,tako i po svim tackama koje ste nabrojali.

Uz uvazavanje svacijeg stava ,na koje svako ima pravo,postujem da neko predlozi nesto drugacije...ali u ovom slucaju ,smatram klasicnom diskriminacijom tretiranje klubova po stazu,starosti,znacaju,broju strijelaca,finansijskoj situaciji i sl.

Smatram da ne postoji posteni i pravicni nacin ,bar ne u sportu,koji moze postrojiti i poredjati klubove po znacaju i vaznosti na pomenuti nacin.

Samo je jedno mjerilo ,po meni,mjerodavno,a to je rezultat na vatrenoj liniji i samo je to vrijedno u streljastvu,a ne starost kluba ,broj nastupa i sl.

Normalno ,pozeljno je da svaki klub ima sto vise strelaca i sto duzu tradiciju,ali to nam ne daje za pravo da u startu zauzdavamo mlade,nove klubove ,sa malim brojem strijelaca i skromnim uslovima da se osnivaju i ravnopravno unapredjuju i cuvaju nas streljacki savez.

Zar tako nismo svi mi pocinjali,prije dosta godina i bili i od saveza i ostalih klubova dobrodosli i ravnopravno ispruzene ruke docekani.

Sto se tice pomenutih klubskih „clanarina,,takodje sam misljenja da su nepotrebne/bas i zbog tog sto nisu neka prevelika sredstva/, i savezu ne znace toliko ,koliko klubovima koje je savez uvijek pomagao i pomaze vise nego sto realno i moze.u razgovorima sa brojnim sportistima koji su clanovi klubova u olimpijskim sportovima skoro da je zanemariv procenat sportovima u kojima klubovi dotiraju sredstva savezima.valjda treba obratno,pa koliko se moze.

To sam htio komentarisati i na prosloj skupstini ,ali je bilo ograniceno vrijeme i za govore predstavnika klubova i sveukupno vrijeme,pa mi je to i dobar uvod u sledeci stav i misljenje ;

S obzirom da se sastajemo jedanput godisnje,mislim da je steta ne raspraviti sva pitanja koja se ticu naseg sporta ,a ima ih puno,kako pozitivnih ,tako i onih drugih.

To je jedinstvena prilika da uvazimo sve klubove,sve strijelce i pokusamo pomoci koliko mozemo jedni drugima ,makar lijepom rijecju,a to ponekad i potraje ,zar ne.

Ako je izgovor za jednokratne i ogranicene diskusije koje su uvijek bile dobre i sportski završavale,skupoca zakupljene sale,onda cemo traziti salu koja se nece placati,pa neka nije luksuzna.mislim da je vaznije da se dogovorimo oko svih stvari koje tiste i savez i klubove.

Takodje sam misljenja da sjednici skupstine mogu da osim punopravnih clanova prisustvuju i svi zainteresovani strijelci,veterani naseg sporta,odnosno svi koji izraze zelju da prisustvom(normalno bez prava glasa),uvelicaju taj skup.nazalost,to na prosloj sjednici nije bio slucaj i po utiscima brojnih delegata ostalo kao zamjerka organizatoru.

O ostalim tackama na skupstini ,kao i o ostalim pitanjima ,nadam se da cemo u uvazavajucoj i sportskoj atmosferi diskutovati.

Sportski pozdrav  
Nikola Saranovic

### SK Vojnik-Danilovgrad

Poštovani,

Što se tiče predloga za određivanje delegata po klubovima nijesmo saglasni sa navedenim predlogom.

Na primjer:

Klub koji je registrovan u Savezu više od 20 godina treba da ima 3 delegata, a ne učestvuju na takmičenjima a možda nemaju ni takmičara, odlučivaće o nečemu a nijesu aktivno uključeni u streljački "život".

Možda bi bilo mjesta da sagledamo da li klubovi koji ne učestvuju na takmičenjima i nemaju svog delagata u Skupštini.

Mišljenja smo da samo aktivnim učešćem svih članova Streljačkog saveza možemo na najbolji način dati doprinos za razvoj streljačkog sporta u Crnoj Gori.

Streljački klub Vojnik je bezrezervno sa svim svojim potencijalima na usluzi Streljačkom savezu Crne Gore.

S poštovanjem,  
Predsjednik SK Vojnik  
Tahiri Musa

### SK Gams-Cetinje

Postovani,

saglasan sam sa onim sto je Nikola Saranovic naveo u svom dopisu. Mislim da iz njegovog dopisa govori dugogodisnje iskustvo i sportski pristup. Ne smijemo smetnuti s uma da smo, u sustini, ovdje zbog sporta i da ono sto radimo trebamo raditi za dobrobit streljastva i sportista.

Nikola Markovic

### SK OSI Thor-Podgorica

Poštovane kolege, u potpunosti sam saglasan sa kolegom Nikolom, dodao bih jos u vezi članarine ona nije nimalo fer prema malim klubovima, kao što je SK OSI THOR, ma koliko da je mala nama znači, sa obzirom da svi znamo koliko pomoći imamo od drugih.

Srdačno Ambroz Nikač SKOSI THOR

## SKIm Herceg Novi

Pozdrav svima,

U vezi dostavljenog reagovanja kolege Šaranovića, mogu reći ga da ne podržavam, upravo iz razloga dobrobiti za naš sport. Mi moramo, koliko koliko vrednovati više one koji rade u odnosu na one koji su tek osnovani ili postoje samo na papiru ili uopšte ne daju doprinos A olimpijskom programu. Naravno niko nikome ovdje ne oduzima zakonom predviđeni glas. Samo se najvrijednijima daje nešto veća moć odlučivanja. U tom smislu mi se čini i da kolega Tahiri nije pažljivo pročitao predlog izmjena Pravilnika (a možda bi ga trebalo i malo jasnije napisati), jer bez obzira što klub postoji i 30 godina, ako je neaktivan - neće dobiti 3 već samo jedan osnovni glas. Tako da je komisija mislim dobar posao obavila.

Treba uzeti u obzir da je Komisija bila je sastavljena od iskusnih i agilnih sportskih radnika koji su svaki na svoj način doprinijeli i doprinose razvoju našeg sporta, kako kroz infrastrukturu, tako kroz olimpijski A program ( a neki i oboje). Stoga je teško povjerovati da bi predložili nešto suprotno dobrobiti za naš sport.

Naime, upravo u interesu streljaštva je da politiku saveza vode, odnosno na nju značajnije utiču, oni klubovi koji najviše daju i nose naš sport. U ostalom tu mogućnost predviđa i Zakon o sportu, ne bez razloga. Smatram da tek osnovani klubovi, uz svo poštovanje, ali često i bez streljana (sa potvrdom o korišćenju tuđe streljane), i sa tek par ličnog naoružanja, ne mogu imati jednak uticaj na pravac donošenja odluka u savezu!? To ne bi bilo fer. A vrijeme je pred njima, neka se dokažu i upravo po Pravilniku će narednih godina dobiti veću težinu u odlučivanju. Mislim da je to sasvim na mjestu.

Naš cilj je, valjda, da nas vode najbolji i to dokazani na terenu u smislu dugogodišnje organizacije takmičenja, nabavka opreme i produkcije strelaca A olimpijskog programa. Bila bi diskriminacija naših najboljih klubova ako bi tek osnovani klubovi imali istu težinu u glasanju sa njima. Čujem da mnogi od novih i ne dolaze na takmičenja (?)

U ostalom i naš najbolji sport - vaterpolo je ovako donekle zaštitio Jadran i Primorac kao nosioce sporta.

A što se tiče prisustva uglednih i zaslužnih osoba na Skupštini, mislim da tu mogućnost i zakon predviđa, odnosno da je rad javan i za medije, s tim da naravno gosti nemaju pravo diskusije i uzurpacije vremena članovima Skupštine.

Nikola Perišić  
SK Herceg Novi

## SK Zajcev-Berane

Поштовани колеге стријелци

Никако се не слажемо са предлогом Пословника из неколико разлога.

Први разлог је Дискриминација Клубова на "старе" и "младе" на ове и оне.

Други, постоје клубови (као наш) који су првенствено активни у Ц програму, и којима А програм није приоритет, а при том смо Активнији него добар дио који су у А програму. Шта треба ми и нама слични да раде, очигледно треба да промијене савез или радимо на формирању ВК Савеза, јер Ц програм иначе коче људи из А програма.

Треће, има и старих клубова који нијесу Активни, који не учествују, и који су само формално чланови Савеза или у опште нијесу.

Мада је комисија та која то треба да размотри и да на крају такве и не позива.

Наш предлог је један клуб један (или два) члана који могу да гласају, а да буду присутни сједници сви чланови Савеза који су заинтересовани за рад, и који би под тачком развоја могли да се укључе у рад са предлозима и сугестијама.

Неоспорно је искуство и знање старијих стријелаца и чланова, али примјећујемо њихову НЕзаинтересованост и НЕукључивање у рад Савеза и рјешавања проблема. Тако да тражимо мало више простора за "млађе" (на којима свијет остаје) и оне који су заинтересовани.

Нијесу сви клубови наслиједили инфраструктуру из СФРЈ, нијесу профитирали у транзицији и зато немају стрелане, стрелишта и опрему, али имају добри вољу, и поштене намјере, које треба поштовати.

На крају крајева, ово није Влада а ни ДОО, да се прегласавамо, ако не можемо договором да се усагласимо око Спорта и спортских питања и проблема, треба одмах да ЗАТВОРИМО и Савез и клубове!!

Што се чланарине тиче, мислимо да је коректна и да је свуда обавеза да је се плаћа Савезу, који је иначе надокнади на неки начин.

Поздрав!

Предсједник клуба  
Милић Ћорац  
Стрељачки Клуб Зајцев  
Беране

## SK Kalibar-Nikšić

Postovani,

SK Kalibar se takodje kao i vecina kolega ne slaze sa predlogom Strucne komisije.. ne mislimo da je dobro razdvajati klubove po stazu.. uz dužno postovanje mi smo tu da od starijih ucimo, da cijenimo njihovo iskustvo ali i da smo ravnopravni.

Nase misljenje ne spori da Strucna komisija radi najbolje za nas sport i savez, od pojedinih smo trazili savjete vise puta i isti su nam maksimalno izlazili u susret, ali to ne znaci i da moramo u svemu da se slozimo.

Ne bih se slozio ni sa konstatacijom da ima mladih klubova koji ne rade nista i ne dolaze na takmicenja, naprotiv veoma su aktivni kako u C programu tako i u A, sto je lako provjeriti.

Slazemo se sa predlogom da se neaktivni klubovi sankcionisu na neki nacin, a naravno najvise bi voljeli da se isti aktiviraju.

Sto se clanarine tice, nemamo nista protiv placanja godisnje clanarine savezu, naravno da mislimo da i savez treba da pomaze klubove koliko je u mogucnosti, kao i do sada.

Srdacan pozdrav  
Streljacki klub Kalibar  
Predsjednik Aleksandar Lukic

## SK Meta-Berane

Poštovani,

U potpunosti podržavam stav i mišljenje G-dina Šaranovića  
o Predlogu Izmjena i Dopuna Pravilnika.

S poštovanjem  
Branko Tmušić